

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 2 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#99宋明律 U2：#10游皓平

日期：2022/6/5 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 29"	#32牧倫斯 與 #7法獅 的攻防動作	裁判宣判 #7法獅 犯規， #32牧倫斯 罰球兩次	根據規則15.1.2投籃的投籃動作開始於在裁判的判斷下，球員開始朝敵籃使球向上移動。 正確的吹判
1	9' 03"	#9李愷諺 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判 #8朱雲豪 打手犯規	應該是 #8朱雲豪 合法的防守。 #10裁判 誤判
1	7' 22"	#36林宜輝 對 #11洪楷傑 的掩護動作	裁判宣判 #36林宜輝 非法掩護	#36林宜輝 設立掩護發生身體接觸時為移動狀態。 正確的吹判
1	6' 28"	#7法獅 與 #11洪楷傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11洪楷傑 的打手犯規。 #5裁判 漏判 

1	4' 37"	#40湯瑪士 與 #35辛巴 搶籃板的動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 犯規。 #99裁判 漏判
1	4' 17"	#7法獅 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	根據規則33.11以單手或雙手碰觸對手，就其本身而言，不一定是犯規。裁判必須判別，造成身體接觸的球員是否因此獲得利益。 正確的沒有吹判
1	4' 10"	#9田浩 帶球過半場的動作	沒有吹判	FIBA規定進攻計時器顯示15才做宣判8秒違例。 正確的沒有吹判
1	3' 49"	#40湯瑪士 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	#40湯瑪士 一隻腳未離地，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
1	2' 25"	#35辛巴 對 #50戴維斯 的推人動作	裁判宣判#35辛巴一般推人犯規	#35辛巴 此犯規動作未達到違反運動精神犯規。 正確的吹判
1	0' 9.5"	#12李家瑞 對 #9李愷諺 的掩護動作	裁判宣判#9李愷諺對#12李家瑞犯規	國王隊進入加罰狀態，#4高國豪 去罰球兩次，應該是由 #12李家瑞 罰，主罰球員錯誤。 裁判錯誤
1	0' 2"	#50戴維斯 接球後傳球的腳步	沒有吹判	#50戴維斯 球失落的狀態，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
2	10' 57"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 犯規。 #10裁判 漏判
2	10' 09"	#9李愷諺 與 #35辛巴 搶籃板的動作	裁判宣判 #9李愷諺 打手犯規	#35辛巴 拿到球時 #9李愷諺 對 #35辛巴 的身體接觸。

				正確的吹判
2	6' 35"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 的攻防動作	裁判宣判 #32牧倫斯 阻擋犯規，經IRS檢視維持原判	裁判宣判 #32牧倫斯 防守犯規後， #35辛巴以左手肘打到防守球員。經裁判使用IRS檢視，該手肘的動作屬正常籃球動作，而非過度揮肘（未構成違反運動精神犯規）。依FIBA規則，在一般犯規後，不得作一般犯規的宣判，因此裁判並未追加任何判罰。
2	3' 16"	#6楊敬敏 運球後收球的動作	沒有吹判	收球後0、1、2腳步沒有走步違例。 正確的沒有吹判
2	1' 40"	#32牧倫斯 與 #36林宜輝 的攻防動作	沒有吹判	根據規則 #36林宜輝 他面對其對手又雙腳著地已站定合法防守位置，此時 #32牧倫斯閃避的動作上籃造成的身體接觸，並無造成進攻犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 5.35"	#6楊敬敏 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判宣判#4高國豪打手犯規	正確的吹判 
3	11' 43"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	攻守雙方均為合法的攻防。 正確的沒有吹判
3	8' 04"	#6楊敬敏 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 妨礙中籃。 #10裁判 漏判

4	10' 32"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	雙方正常合法的卡位動作延續。 正確的沒有吹判
4	6' 17"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #32牧倫斯 打臉犯規。 #99裁判 漏判
4	4' 21"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 球回後場違例。 #99裁判 漏判
4	3' 46"	#6楊敬敏 接球後運球的動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 走步違例。 #99裁判 漏判